



COMPTE RENDU : COMITÉ CITOYEN DE L'ALIMENTATION #22

SECOURS CATHOLIQUE-
SAMEDI 6 JUILLET 2024

ORDRE DU JOUR

1. POINT INFOS
2. RETOURS SUR L'ASSEMBLÉE CITOYENNE DU 15 JUIN
3. DISCUSSION EN PETITS GROUPES SUR LE FONCTIONNEMENT & LE RENOUVELLEMENT DU COMITÉ CITOYEN
4. DISCUSSION SUR LA GOUVERNANCE, LES PRISES DE DÉCISION LIÉES À LA CAISSE
5. RETOURS EN PLÉNIÈRE SUR LES DISCUSSIONS DU MATIN

1. POINT INFOS

- **Interpellation des députés**

Des membres du comité citoyen ont envoyé une lettre d'interpellation le 16 juin aux candidates du Nouveau Front Populaire. Nadia B. et Sylvain C. ont répondu et assuré leur soutien à la Caisse. Décision prise par les personnes le 15 juin lors de l'Assemblée citoyenne, l'information a circulé sur Whats App. Certaines personnes auraient préféré que cela soit envoyé par mail à tous les membres du comité citoyen afin que tout le monde soit informé de la démarche.

- **Atelier recherche mardi 9 juillet à 19h**

Discussion autour des premiers résultats de recherche. Quinzaine d'inscrits.

- **Point Maison de l'alimentation solidaire**

3 assos (Esperluette, VRAC, la Caisse) vont animer une maison achetée par la ville de Montpellier à Celleneuve. Il y aura notamment:

- Une cuisine semi-pro ouverte aux personnes du quartier et des repas chaque semaine
- Une épicerie solidaire
- Des atelier cuisines
- Les rassemblements en lien avec la Caisse à partir de 2026

Mercredi 11/09: cercle de discussion pour parler du projet de MAS + présentation de Sofia sur la mobilisation des personnes du quartier de Celleneuve pour la MAS.

- **Game jam (Charles)**

Hackathon de jeux vidéo, des créateur·ices de jeux vidéo sollicitent des personnes de la caisse de Montpellier. Créateur·ices avec une dimension sociale (ont déjà fait un jeu autour des migrations). Pour les personnes intéressées, il peut s'agir de donner 3 idées en septembre. Game jam a lieu du 29/11 au 01/12 à Lyon, seconde session en janvier.

- **Coulis de tomate à Pézenas**

Une initiative à Pézenas où des gens se rassemblent pour faire du coulis de tomates durant l'été. Ils sont partants pour venir à Montpellier en faire avec les membres de la caisse. Il est aussi possible d'aller les voir et d'y participer le 27/07.

- **Transmission des prochaines dates du Comité citoyen**

- 14/09
- 05/10
- 09/11
- 04/12: séminaire recherche
- 14/12

- **Terrasol**

Caisse alimentaire commune lauréate sur la deuxième phase, poursuite de l'expérimentation jusqu'en 2029. Réunion prochaine avec les partenaires de la Caisse pour communiquer ces résultats. Précision: la Banque des Territoires a accéléré le processus pour que ça soit signé début juillet, avant les élections législatives. Point important pour la Banque des Territoires: le modèle économique : 50% du projet de caisse doit venir des cotisations. Clause de revoyure à mi-chemin : travailler sur le modèle économique pour que l'expérimentation puisse se poursuivre après les financements de l'Etat. Financements sur:

- MAS
- Structuration des filières
- Coopération des points de vente
- Investissement

Nuance: la question économique est une grande préoccupation pour la Banque des territoires, pour autant ça ne veut pas dire qu'on cherche la rentabilité, l'autonomie financière: le secteur lucratif est largement financé par l'Etat. Donc, ça inclut la question politique: comment on inscrit la SSA dans les politiques publiques?

Questions sur les chercheur·ses en économie impliqués sur la Caisse alimentaire commune. Volonté d'aller chercher des économistes et de constituer un groupe un peu plus spécifique.

La Banque des Territoires viendra à Montpellier avec tous les projets lauréats (trentaine de territoires) le 30/09 à 17h30/18 h rencontre avec le comité citoyen.

- **Restitution travail M2 ESS**

M2 ESS ont réalisé une prestation pour Territoires à VivreS sur le modèle de la caisse en 2030. Restitution le mercredi 10/07 à 10h à Saint Charles.

- **Projet MAS Lemasson**

Projet entre VRAC et le bailleur social ACM à Lemasson: cuisine de quartier.

Autres projets de MAS:

- Projet Hauts de Massane en lien avec l'expérimentation Territoire zéro chômeur
- Maison pour tous avec thématique alimentaire à Prés d'Arène

2. RETOURS SUR L'ASSEMBLÉE CITOYENNE DU 15 JUIN

- «On a raté l'objectif par rapport à la participation», regret qu'il n'y ait pas eu un «comité pour afficher», «c'est dommage». Néanmoins, les ateliers cuisine ont bien fonctionné, «les gens se sont éclatés». «Le matin c'était très bien».
- «On n'a pas touché les gens, peut-être aussi à cause de la période»
- En juin c'est «compliqué», d'autant plus avec le «contexte politique». Moment le plus apprécié était l'après-midi «rencontre avec le milieu rural». Moment de rencontre avec les expérimentateur·ices: «On l'a raté mais on l'a raté depuis début». Le fait qu'entre midi et deux, «on est restés entre nous», ça n'a «pas aidé».
- Le matin c'était «extrêmement long». «Au bout d'une heure d'information descendante», l'écoute diminue, «abusé en termes de timing», «descendant pendant 3 heures». «Cantonnement au rôle de spectateur», impression d'être un «objet d'étude» et pas un «acteur». «Contradictoire» avec l'esprit de la caisse.
- Diminution du nombre d'expérimentateur·ices d'année en année, comprendre comment ont été informés les gens qui sont venus. « Comment les intégrer tout au long de l'année? ». Problème de visuel «ça n'a pas parlé», indication que ça commence à 16h et non à 10h, «on s'est plantés»
- Retour expérimentatrice: «je ne suis pas au courant des résultats du CC», «on n'a pas de nouvelles», manque d'informations tout au long de l'année. Lieu de l'Assemblée citoyenne, «pas facile pour venir». A été à l'accueil et s'est sentie «seule», «on n'a pas eu d'instructions», «on est restées seules entre midi et deux», «je ne me suis pas sentie intégrée par vous», «je ne savais pas à qui parler», besoin de «venir vers les personnes pour qu'on se sente plus à l'aise». Elle souhaiterait qu'il y ait un groupe de personnes dont le rôle est «d'aller vers» les expérimentateur·ices.
- Sur la mobilisation des expérimentateur·ices: «On les a tous appelé·es individuellement». «On est à un tournant» du lien avec les expérimentateur·ices. «À nous de prendre ce truc là et pas l'équipe d'animation qui a porté 99% du projet». Proposition de faire un petit groupe pour y réfléchir.
- «On avait du mal à savoir qui faisait quoi», utiliser des badges / rubans de couleur la prochaine fois pour se reconnaître.
- «On est à un tournant», moment où l'on «doit partager mieux le travail avec les salarié·es», «parfois on se laisse trop porté par les animateurs de la caisse, les salariés de haut-vol», «on aurait pu le faire», «potentiel de mobilisation» au sein du comité citoyen.

Organisation

- Professionnalisation des événements : organisation de l'accueil, bien distribuer les tâches au long de la journée (assemblée citoyenne). Utiliser des étiquettes ou rubans pour identifier les acteurs de la caisse ainsi que leur rôle.
- Faible mobilisation/présence des expérimentateur·ices pour l'assemblée citoyenne: l'appel individuel n'a pas été assez puissant.
- Ne pas tout miser sur une seule date. Organiser au moins 6 mois à l'avance
- Articulation des horaires plus logique.

Communication:

- Horaires pas claires (assemblée citoyenne), l'affiche devrait être votée par tous pour accorder les images et affiches. Trouver la façon de prévoir à l'avance la communication, faire des aller retours avec la commission communication (à créer), avec beaucoup d'avance.
- Création d'une commission de communication: maîtrise de la communication pour la mobilisation.
- Communication des résultats scientifiques: sensation d'être un objet d'étude. Une descente d'information très verticale et lourde. 3 heures est un temps trop long et le format n'est pas très horizontale.

Animation

- Aller vers : sensation du petit comité, importance de faire l'effort d'intégrer les nouvelles personnes. Méthodologie d'intégration systématique de nouveaux·elles participant·es (parrainage par exemple).
- Monter en compétences sur l'animation des événements.

Globalement: le comité citoyen souhaite se saisir de la **communication** (interne, externe et la stratégie de communication) et de la **mobilisation**. Défi de changer d'échelle dans un moment tournant, ou il faut partager mieux le travail avec les salarié·es. Il faut construire la participation. Chacun·e a un rôle à jouer ainsi qu'une responsabilité. Comment on va faire des liens dans les territoires. Il y a un potentiel de mobilisation au sein du comité.

3. DISCUSSION EN PETIT GROUPE SUR LE FONCTIONNEMENT & LE RENOUVELLEMENT DU COMITÉ CITOYEN

Pour le moment:

- 61 sièges
- Séance mensuelle
- Séance de travail intermédiaire
- 35 membres actifs
- 12 départs
- 24 membres entrés il y a un an, pas tous actifs
- 2 ans de mandat
- Assemblée citoyenne annuelle

Discussion: tour de table (envie individuelle) puis discussion sur le volet fonctionnement du CC (plusieurs scénarios: **1: fonctionnement similaire avec apéro mensuel de la caisse / 2: ouvrir CC aux expérimentateurices / 3: même fonctionnement du CC mais Assemblée trimestrielle) et sur le renouvellement**

- **Tour de table: tout le monde souhaite poursuivre (7) sauf 1 car «c'est primordial que ça tourne»**
- **Scénario 3 fait consensus**
 - Communication une fois tous les 3 mois, faire connaître aux membres de la caisse les gros points du CC à cette réunion trimestrielle
 - Scénario 3 n'exclut pas un apéro de temps en temps, apéro mensuel c'est trop
- **Créer des «sous-groupe» dans les quartiers, avec des référentes de quartier**
 - Faire par quartier des sous-groupes: la décision revient au CC mais avoir des groupes dans chaque quartier pour se voir localement, faire des réunions, échanger avec les membres de la caisse par quartier
 - Apéro mensuel où on tourne dans les quartiers, pas que les expérimentateurices, que ce soit ouvert aux habitant·es
 - Rencontres qui tournent, un quartier par mois
 - Avoir des référent·es quartier: chaque personne du CC a un groupe de 3/4 personnes pour communiquer
 - Proposition de se retrouver au parc pour les quartiers
 - Forme de représentation au niveau du quartier: être référent·e dans un quartier, être rattachée aux personnes expés du quartier, créer des liens

- **Assemblée trimestrielle: espace de décision? que veut-on y faire?**

- CC prend décision mais les personnes qui viennent doivent avoir le même droit que les autres: droit de s'exprimer et droit de vote. Elles appartiennent au système et prennent les décisions comme les autres.
- Ça pose un problème, si les expés tournent, les personnes n'ont pas une vision d'ensemble de ce qui se passe: danger
- Surtout lorsque la décision est reportée au prochain CC, des personnes devront prendre des décisions sans information
- Les décisions c'est le CC mais on permet aux expés de donner leurs opinions, d'être observateur-ices, de contribuer, d'apporter des suggestions
- Il faut limiter les places et bien délimiter les rôles: que les expés ne prennent pas le pas sur le CC
- Ouvrir une fois par trimestre, sous d'autres formes: goûter ou pique-nique pour enfants
- Un point d'étape, montrer l'évolution des lieux de conventionnement, faire des retours sur les infos du CC, recueillir les impressions des expés
- Moment de débats, l'assemblée nourrit le CC
- Attention de «ne pas donner l'impression que les gens sont des pots des fleur»

- **Faire des commissions thématiques**

- Commission animation qui gère le calendrier, coordonne
- Commission com: réfléchit sur la stratégie de com, visibilité + com externe & com interne (les personnes insistent sur la stratégie, la com externe, exemple donné des AMAP qui avaient reçu une grande visibilité au début "puis ça disparaît"), travail d'apprentissage pour se nourrir aussi des à priori des personnes: comment la caisse est perçue?
- Commission conventionnement

- **Représentativité: ajout du diplôme fait consensus**

- Important pour la représentativité du CC de rajouter le critère diplôme sinon «ça va être de l'entre-soi»
- Les gens qui savent / qui ne savent pas: «je suis réticent sur la limitation aux gens qui savent, que tout le monde soit le bienvenu», «ceux qui savent sont ceux qui ont de l'expérience»
- Attention d'avoir de la mixité sociale, attirer les hauts revenus, expérience concrète d'être solidaire + que par mon vote, esprit de solidarité
- Renouvellement: 3 ans et par tiers (une personne était plus sur 2 ans, les autres 3 ans, 3 ans par tiers conviendrait à tous)

- **Nombre membres CC: rester sur le même nombre, «pas plus»**

4. DISCUSSION SUR LA GOUVERNANCE, LES PRISES DE DÉCISION LIÉES À LA CAISSE

- **La mise en œuvre de la MonA**

- Personne ne sait vraiment qui a pris les décisions sur ces sujets
- Le logiciel => équipe salariée et collectif de coopération
- Le type de monnaie (numérique ou papier) => collectif de coopération
- Système de paiement en ligne => collectif de coopération (La Graine)

- **Conventionnement**

- Les critères => le CC
- Les modalités de décision => le CC & l'équipe salariée
- Le conventionnement des territoires moins dotés en alimentation durable => le CC, «Il faut continuer»
- Les lieux conventionnés => le CC, «On en a fait des choses!»
- Les dynamiques citoyennes à soutenir => le CC

- **Hypothèses de recherche**
 - => Le conseil scientifique, « On n'a rien trop eu à dire »
- **Modalités de cotisation**
 - => Le CC
- **Montant MonA**
 - Hésitations sur qui a décidé => proposé par conseil scientifique, décidé par CC.
- **Modèle économique de la caisse**
 - Stratégie de financements publics => hésitations: comité institutionnel pour certain-es, collectif de coopération pour d'autres => équipe salariée et collectif de coopération
 - Participation des points de vente => hésitations: comité institutionnel pour certain-es, CC pour d'autres => GT modèle éco: conseil scientifique, équipe salariée, collectif de coopération. Les personnes n'avaient pas trop entendu parler de ce GT modèle éco.
 - Autonomie ou subventions? => collectif de coopération
 - Quelle stratégie de financement citoyen? (Défiscalisation) => Consensus sur le fait que ça devrait être le CC qui prenne ce type de décision
 - Quelle stratégie de financements privés? => GT modèle éco
 - Demande subvention auprès de quels acteurs? => GT modèle éco et équipe salariée, « Ça devrait évoluer vers le CC »
- **Représentation publique**
 - Qui parlent dans les médias? => CC, équipe salariée, conseil scientifique
 - Quels espaces et quels messages? => équipe salariée dans un 1er temps puis CC
- **Entrée dans l'expérimentation**
 - Sélection des participant-es => pour une personne c'est le conseil scientifique, pour d'autres le CC: « non, c'est nous »
 - Nombre de personnes => équipe salariée et CC (comment répartir le budget?)
- **Accompagnement social**
 - Quels liens avec les services sociaux? => équipe salariée. « Ça doit être discuté au sein du CC », pour « prendre conscience »
 - Quelle stratégie d'aller vers? => équipe salariée. En voyant ce qui incombe à l'équipe salariée: « Il est effectif ou quoi ce collectif de coopération? »
 - Quel maillage? => collectif de coopération (Esperluette et VRAC)
- **Animation de la démocratie: quels quartiers investir?**
 - => Le CC
- **Projection dans le projet Terrasol**
 - => équipe salariée, « C'était efficace et nécessaire »; « Vous en avez quand même parlé »
- **Gestion RH, locaux de travail**
 - => équipe salariée

(Globalement: poids fort du CC sur le conventionnement, volonté que le CC se saisisse plus du modèle économique de la caisse, de l'accompagnement social)

- **Qu'est-ce-que vous vous dites?**
 - « On est concentré sur l'équipe salariée, le CC, un peu le collectif de coopération »
 - « Le comité institutionnel sert à rien »
 - « Beaucoup de pouvoir » au CC, au collectif de coopération, les expés doivent assister au CC « introduire de la démocratie à ce niveau-là », le fait qu'il n'y ait « rien » au niveau des expés: « ils sont dans la consommation d'une aide alimentaire »

- *Le conseil scientifique: «la recherche et c'est tout»*
- *«Le problème se posera pour la SSA», «comment faire pour que les gens s'approprient politiquement le sujet?»*
- *«Les expés sont laissés de côté»*
- *«C'est pour ça que 3 ans c'est long», besoin de changement*
- *«Le logiciel ça reste de la mise en œuvre», «très spécifique» / «ça peut être une discussion» car les «outils numériques» c'est «politique»*
- *Choix de la banque à discuter*

CHANGEMENT DE MANDAT, COMMENT ?

61 sièges. 35 membres actifs de la première vague, 24 membre actifs 2023.

Premier tour de projections individuels (dans le comité et dans le projet caisse) sur la suite de la caisse: sur l'idée de que la première vague change après 2 ans. Quel système de passation ?

1. Membre du comité de la première vague : Pour la suite elle a envie de continuer de s'investir. Sans forcément continuer au comité mais elle sent qu'elle n'a pas donné tout son potentiel sur le comité surtout en termes de communication avec les gens, visites de lieux conventionnés. **Proposition:** Avoir un jardin partagé pour la caisse alimentaire, un lieu convivial. Jardin partagé de Celleneuve? au bord du lez? possibilité d'expérimenter des pratique agro-écologiques, liens avec les expérimentateur-ices. Moment de partage et de "mettre les mains à la pâte."

2. Membre deuxième vague: Le mandat de deux ans n'est pas assez long sachant qu'au bout d'un an on vient juste de comprendre le fonctionnement, le temps de comprendre qui était qui et qui faisait quoi. Je me suis senti assez passive, réceptrice d'information. Je ne connaissais pas bien le projet Terrasol. J'ai pas tout à fait l'impression de saisir la complexité du comité. J'ai envie de m'investir plus, à partir du moment où j'aurais compris comment impliquer plus que juste dire oui aux mails. **Quels moyens pour s'investir plus au comité?**

3. Membre première vague ; elle va ralentir : Je souhaite m'investir à la hauteur de mes moyens. Elle s'intéresse à l'intégration des expérimentateur-ices. **Comment on intègre les nouvelles personnes (exposé) dans la caisse? comment les motiver?**

4. Membre deuxième vague : J'aimerais m'impliquer plus sur le modèle économique et le conventionnement moins que sur la gouvernance et l'animation. Pour le mandat : pour la démocratie participative il faut des citoyen:nes informé:es, une montée en compétences, pour le renouvellement de mandat il faut une phase de formation. Une passation, que les anciens viennent présenter l'historique. (Une des hypothèses sur la deuxième vague était de travailler la formation, les nouveaux-elles membres sont plus militant:es, ils avaient un bagage).

5. Membre première vague: investi sur le conventionnement au début mais elle s'est désengagée car elle ne pouvait pas venir aux réunions intermédiaires. J'aurais aimé m'investir plus dans l'animation mais je pas eu assez de temps ni d'espace. Pouvoir mieux intégrer les nouveaux-elles membres. Sur la question de mandat elle voudrait continuer mais est prête à laisser sa place. Encore un mandat vu comme trop court.

GLOBALEMENT

Le conseil scientifique: «la recherche et c'est tout» «Le problème se posera pour la SSA», «comment faire pour que les gens s'approprient politiquement le sujet?» «Les expés sont laissés de côté» «C'est pour ça que 3 ans c'est long», besoin de changement «Le logiciel ça reste de la mise en œuvre», «très spécifique» / «ça peut être une discussion» car les «outils numériques» c'est «politique»

PROPOSITIONS

- Ouvrir un zoom de support pour les gens qui ne peuvent pas se déplacer? reu intermédiaire. Mix Visio présentielle. Pas pour le comité citoyen.
- L'idée d'un tutorat ou parrainage pour les gens qui rentre dans le comité. Dans le temps intermédiaire pour améliorer l'intégration. Manger ensemble.

RENOUVELLEMENT DU COMITÉ

- Oui aux instances parallèles au comité citoyen: avec des thématiques: animation, modèle économique, conventionnement: 'amis de la caisse' 'ami-es du cc' (ancien-nes membres du cc et expérimentateur-ices)
- Oui à l'apéro pour la rencontre comite et expérimentateur-ices organisé par le comité. Format proposé: goûter après un comité citoyen. GT thématiques entre les ami-es de la caisse/du cc et le CC.
- Comment faire sortir les membres du CC qui ne veulent pas partir? au tirage au sort.
- Ami-es du CC/de la caisse: sans pouvoir décisionnelle mais des membres du CC participent et représentent les intérêts des expérimentateur-ices. Possibilité de désigner un-e représentant-e/ porte-parole des ami-es du cc. Un retour des deux côtés, informer sur les décisions prises, les explications, etc. enjeux de pas créer un deuxième comite citoyen. Quelle autre manière de donner du pouvoir aux expérimentateur-ices? comment faire pour qu'iels participent à la démocratie? Réunion trimestrielle.

PRISE DE DÉCISIONS

- Défisicalisation des cotisations comme un moteur pour augmenter le montant de cotisation.
- Plus de liens entre le cc et le comité scientifique pour établir des nouvelles hypothèses.
- Bons balayages de la complexité de toutes les prises de décisions de la caisse. Voir ou se situe le cc. Clarification de plus et clarification des rôles des différentes instances de la caisse.

5. RETOURS EN PLÉNIÈRE SUR LES DISCUSSIONS DU MATIN

- «C'était chouette de voir tout ce qu'on a fait»
- «Concentration» sur l'équipe salariée qui a «eu un boulot terrible», créer des binômes pour transmettre infos aux futures membres du CC
- «Lien humain» avec les expés, pas que la transmission des infos de l'AG
- «J'ai appris plein de choses», c'était «flou», ça a été «formalisé»