

COMPTE RENDU : COMITE CITOYEN DE L'ALIMENTATION #30

12 AVRIL 2025

OBJECTIFS DE LA SEANCE

- **Accueillir la vingtaine de nouveaux membres du Comité citoyen**
- **Acter des points de gouvernance** pour permettre à l'association (qui emploie les salarié-es et reçoit les subventions notamment) de continuer de tourner, et à la gouvernance globale de l'expérimentation de continuer de se dessiner

POINTS D'INFOS

- **Prochains comités :**
 - o **17 mai** comité citoyen ouvert à la **ferme de la Condamine** et à la **journée !**
 - o 14 juin
 - o 5 juillet
 - o (*Vacances d'été ! 🌿*)
 - o 20 septembre
 - o 18 octobre
 - o 15 novembre
 - o 13 décembre
- La première séance de l'atelier stop motion pour créer une vidéo explicative du projet à destination des producteur-rices a eu lieu. A été entamée une réflexion sur un contenu qui réponde aux questions des producteur-rices rencontré-es. Si vous voulez encore vous joindre à ce groupe pour le prochain atelier et participer à cette émulsion créative, n'hésitez pas à contacter Pauline G. (stage Design social) : gauglerpauline67@gmail.com
- Suite aux retours sur la question de la construction des prix, Pauline G va réaliser prochainement un quizz sous forme de micro-trottoir pour tester le besoin d'information du grand public sur ce sujet. Les résultats de cet état des lieux seront visibles lors du comité ouvert du 17/05, avec une proposition pour vous impliquer si vous le souhaitez.

ACCUEIL DES NOUVEAUX MEMBRES DU COMITE CITOYEN

Le Comité citoyen de l'alimentation a accueilli une vingtaine de nouveaux membres ! Pendant une heure, les actuels et nouveaux membres se sont rencontré-es dans la convivialité.

GOUVERNANCE

Contexte

1. Les enjeux

Deux tensions sont identifiées :

- Une au niveau du CA actuel, qui est démissionnaire depuis des mois déjà et assure son rôle sans se sentir légitime, et auprès de qui nous sommes engagé-es à les libérer de leur rôle ou de leur illégitimité depuis déjà plusieurs mois.
- Une autre tension se joue au niveau de l'équipe salariée qui se trouve confrontée régulièrement au manque de définition des limites de ses mandats.

Très concrètement, il n'y pas une urgence à définir les contours de la gouvernance de l'ensemble de l'expérimentation, c'est un travail complexe et qui demande de la discussion pour différents acteurs et entre les différents acteurs. C'est donc un travail que l'on propose de préserver pour du long terme. L'urgence réside donc plutôt dans les tensions vis-à-vis du CA : il est nécessaire de le renouveler, et donc de savoir par qui, pourquoi, pour combien de temps, sur quel mode d'élection, etc. Il faut que nous puissions changer le CA en juin.

2. Le contexte de préparation de la proposition :

L'équipe salariée a été accompagnée une journée par une personne experte des questions de gouvernance pour démêler les principaux enjeux. Cela a amené à une proposition qui a été débattue avec les membres du Comité citoyen qui font partie du groupe de travail gouvernance. Après 2 réunions de travail avec les membres de ce groupe (sans compter toutes les précédentes !!), la proposition suivante a été construite, à soumettre à débat et validation pour ce comité du 12 avril :

Proposition du tableau suivant comme feuille de route pour un an pour le travail sur la gouvernance

	CA (asso)	Comité citoyen	Salarié·es	Collectif de coopération (Dernière réunion le 4 avril avec focus sur la gouvernance)	Expérimen- tateur·rices	Points de vente ?	?
CHAMP DE COOPERATION (= ce que l'instance est amenée à travailler avec d'autres mais qu'elle ne porte pas en propre)							
CHAMP DE COMPETENCES POSSIBLE (= ce que l'instance peut faire, mais pour lequel il faut une réflexion et décision collective pour l'acter)							
CHAMP DE COMPETENCES INCOMPRESSIBLE (= ce que l'instance doit faire obligatoirement)	La case en tension pour l'équipe salariée et pour l'actuel CA, pour laquelle il y a besoin de validation au comité du 12 avril						

LEGENDE

Case rouge : La case en tension pour l'équipe salariée et pour l'actuel CA, pour laquelle il y a besoin de validation au comité du 12 avril.

Cases bleues : tout ce dont on peut travailler les contours petit à petit, par la discussion avec les différents acteurs et entre les différents acteurs, pour définir ensemble les champs de compétences incompressibles, les champs de compétences possibles et les champs de coopération de chaque acteur.

Proposition soumise au Comité citoyen

- **Proposition que le champ de compétences incompressible du CA de l'association (c'est-à-dire la case rouge) soit complétée et validée ensemble**
- **Proposition que :**
 - **le CA soit composé** de membres de **Vrac&Cocinas** et de la **FR CIVAM** (pour la continuité avec le précédent CA) et de **membres du Comité citoyen**
 - que ces membres auront, **pour un an (= CA transitoire)**, pour objectif
 - de **remplir les missions du « champ de compétences incompressible » du CA** (qui permet à l'association d'exister et aux salarié-es de travailler, notamment)
 - si souhait, de participer (voire d'animer) les réflexions sur la gouvernance de l'expérimentation pour essayer d'aboutir à une proposition concrète d'ici un an
- ⇒ Cela revient à permettre à l'association de fonctionner, aux salarié-es de travailler, à un CA d'être légitime dans ses missions pour un an en minimisant les possibles changements de pouvoirs entre acteurs de l'expérimentation, et à étendre sur un an les réflexions complexes de gouvernance de l'expérimentation.

Proposition pour la case « champ incompressible du CA » :

	CA (asso)	Comité citoyen	Salarié·es	Collectif de coopération	Expérimentateur·rices	Points de vente ?	?
CHAMP DE COOPERATION (= ce que l'instance est amenée à travailler avec d'autres mais qu'elle ne porte pas en propre)	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	
CHAMP DE COMPETENCES POSSIBLE (ce que l'instance peut faire, mais pour lequel il faut une réflexion et décision collective pour l'acter)	- Participe au comité de pilotage de Terrasol ? - ... - ...	- ... - ... - ...	- gestion des problèmes juridiques et légaux ? - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	
CHAMP DE COMPETENCES INCOMPRESSIBLE (= ce que l'instance doit faire obligatoirement)	- Fonction employeur (conditions de travail, qualité de vie au travail, entretiens annuels, prévention des risques psycho-sociaux,...) → avec des missions déléguables à d'autres acteurs - Gestion des problèmes juridiques et légaux - Endosser la responsabilité statutaire légale - Engager sa responsabilité sur tous les documents officiels (signe ou donne délégation) - Tenir l'Assemblée Générale - Suivre les budgets, les dépenses et l'administratif + <u>Qui ? Charte ?</u> - <i>Avoir une vision commune de l'organisation</i> - <i>Confiance réciproque entre l'équipe salariée et le CA</i> - <i>Vécu au sein de l'expérimentation</i> - <i>Adhésion au projet politique</i>	- ... - ... - ...	- Participer au comité de pilotage de Terrasol - ... - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	- ... - ... - ...	

Proposition pour l'élection du CA :

Calendrier :

- **Comité citoyen du 12 avril 2025 :** Proposition du tableau comme feuille de route de travail pour un an et de valider le type de CA et son rôle pour un an
- **Comité citoyen du 17 mai 2025 :** le groupe de travail gouvernance présente le type d'élection choisie pour élire le CA
- **Comité citoyen du 14 juin 2025 : élection** du CA
- **18 juin 2025 : Assemblée générale** du CA pour changer les statuts et le CA
- **Pendant un an :** le nouveau CA assure les missions du champ incompressible du CA de l'association et le travail de définition de la gouvernance globale de l'expérimentation se fait avec les différents acteurs

Types d'élection possibles :

Il y a plusieurs types d'élections possibles avec toutes des avantages et inconvénients différents. Parmi eux, on peut notamment lister :

- **L'élection sans candidat·e :** (sans volontaire) les votant·es peuvent proposer qui elles/ils veulent à l'élection, et on demande ensuite aux personnes qui ont été proposées si elles seraient ok pour être élu·es. Avantage : permet à des personnes qui ne se mettraient pas forcément en avant pour ce type de rôle d'être légitimée à y aller, évite certaines prises de pouvoir. Inconvénient : il faut connaître un minimum les personnes.
- **Le jugement majoritaire :** les votant·es peuvent mettre entre 1 et 5 points à chaque volontaire pour indiquer si elles/ils les verraient plus ou moins bien dans le CA
- **Le classement forcé :** les votant·es classent les volontaires entre eux (par exemple s'il y a 10 candidat·es, elles/ils les classent de 1 à 10). On fait ensuite la moyenne des classements de chacun·e.
- **Le tirage au sort**
- **Le vote**

Le groupe de travail sur la gouvernance ne recommandait plutôt pas les élections au jugement majoritaire et au classement forcé, qui pourrait faire ressentir certaines formes de violence.

On peut aussi imaginer des formes mixtes d'élection (par exemple tirage au sort puis vote, ou élection sans candidat puis avec candidat s'il reste des places libres, etc.)

Résumé des propositions qui ont été mises en discussion au Comité citoyen :

1. Proposition sur la composition et les missions du futur nouveau CA de l'association :

- Un CA composé de **membres de Vrac&Cocinas et de la FR CIVAM** (pour assurer la continuité avec le CA actuel) + **de membres du Comité citoyen**
- Proposition environ 7 à 15 membres
- **CA pour 1 an** (=transitoire)
- Rôle des membres dans le CA : **assurer les missions du « champ incompressible » du CA** + possibilité de **participer (voire d'animer) le travail sur la gouvernance de l'expérimentation** pendant 1 an

2. Proposition de donner mandat au groupe de travail sur la gouvernance pour définir le type d'élection du CA

Compte-rendu du travail en sous-groupe

1. Sur la proposition de composition et de missions du CA :

Table 1 :

Faire une fiche de poste d'administrateur (détailler ce qu'on attend d'un membre du CA, responsabilités, savoir être...). Pour le prochain CC ?

Combien de gens dans le CA ? Quel CA ? (Collégiale ? Bureau ?)

Au moins 4 membres du CC.

Partage de la vision → travail sur la confiance

Validation de la proposition

Table 2 :

Vision : pas seulement gestionnaire. CA = animer la réflexion stratégique (cette réflexion stratégique étant une vision qui existe déjà. Sens politique) Ecrire le travail à faire pour un an.

Interactions entre CA et CC.

Avoir un règlement intérieur.

Validation du groupe avec bilan dans 6 mois à faire et intégration des apports du groupe

Table 3 :

C'est bien qu'il y ait des citoyens pour vérifier que le champ de compétences du Comité citoyen reste le même

CA apprenant : comment faire ?

Avoir une représentation/composition équitable entre le CC et le collectif de coopération sur le moyen long terme ? Quel temps d'engagement ?

Validation du groupe

Table 4 :

Crainte sur les incompréhensions à cause du nom de l'association car l'asso a le même nom que l'expérimentation.

Plutôt asso outil ? A terme que des membres du CC dans le CA ?

Possible concurrence entre les asso et le comité au sein du CA ?

Aspects administratifs à gérer, est-ce que les membres du Comité citoyen ont envie de gérer ça ?

Crainte de prise de pouvoir, de qqun qui veut présider, mais vu que c'est que la fonction employeur, pas vraiment de prise de pouvoir

⇒ Collectif coop dans le CA ?

- Rajouter le terme transitoire ? dans l'idée d'un appui des asso à la structuration du projet
- Pas forcément des anciens, des gens qui sont là et qu'on voit souvent
- Représentativité du comité dans le CA : pas facile...
- Le CA contient des salariés des autres asso ? ou que des administrateurs ? Formation des bénévoles pour aller au CA ?
- Nombre impair, et une majorité du CC

Validation du groupe

2. Sur la proposition de donner mandat au GT pour choisir le type d'élection du CA

Table 1 :

Suggestion du groupe : mixte avec des postes sans volontaires et avec volontaires

Validation du groupe de donner mandat au GT

Table 2 :

Validation du groupe de donner mandat au GT

Table 3 :

Suggestions du groupe : Tirage au sort sur volontaires (si trop de volontaires, sinon pas nécessaire)

Présentation des volontaires en quelques mots. Election sans candidat pas possible aujourd'hui car pas assez de connaissances des membres du CC (notamment avec l'arrivée de la vingtaine de nouveaux membres du CC).

Validation du groupe de donner mandat au GT

Table 4 :

Suggestions du groupe : D'abord tirage au sort puis vote ?

Demander d'abord si des personnes ne veulent pas du tout participer ?

Validation du groupe de donner mandat au GT

Bilan

Validation de la proposition du CA pour un an sur le champ de compétences incompressible du CA, avec des membres du Comité citoyen, de Vrac&Cocinas et de la FR CIVAM

Validation de la proposition de donner mandat au groupe de travail gouvernance pour définir le type d'élection du CA